

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หลักการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระบบราชการไทยต่อไป การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการมีส่วนร่วมกำกับ ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการพัฒนามาเป็นระยะ โดยการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ให้มีประสิทธิภาพ ในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น อีกทั้ง ยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลาย มิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลเป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (Third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ความสำคัญของ ITA

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

**คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์
ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยสรุปสาระสำคัญ**

➤ กระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเร่งรัดส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด

➤ ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอต้องส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด

➤ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต้องขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นหน้าที่หลักที่ต้องปฏิบัติ

➤ หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการกำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด

➤ หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

แนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังคงมีกรอบแนวทางในการประเมินหลักเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ ซึ่งภายใต้กรอบแนวทางการประเมินในปีนี้ หน่วยงานที่มีการพัฒนาในระดับดีแล้วจะสามารถต่อยอดหรือพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ขณะที่หน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนา ก็สามารถที่จะเร่งรัดการดำเนินงานให้อยู่ภายใต้กรอบมาตรฐานเดียวกันได้ อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการ ซึ่งกลั่นกรองมาจากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของภาคส่วนต่างๆ สรุปได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT จาก 30 ข้อ เหลือ 15 ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2567 มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพิ่มมากขึ้น โดยเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บทั้งหมด กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 400 คน

การเปลี่ยนแปลงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT จาก 15 ข้อ เหลือ 9 ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2567 มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ

- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพิ่มมากขึ้น ดังนี้

1. หน่วยงานไม่ต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
2. จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 กำหนดโดยสำนักงาน ป.ป.ช.
3. จำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ส่วนที่ 2 เพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน กรณีขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 มากกว่า 40 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 40 คน

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 43 ข้อ เหลือ 35 ข้อ
- การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แบบวัด OIT ได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานใน 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1) การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ตามแบบฟอร์ม ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งรูปแบบไฟล์ดังกล่าวเป็นชุดข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบเป็นตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้นำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ (Machine Readable File)

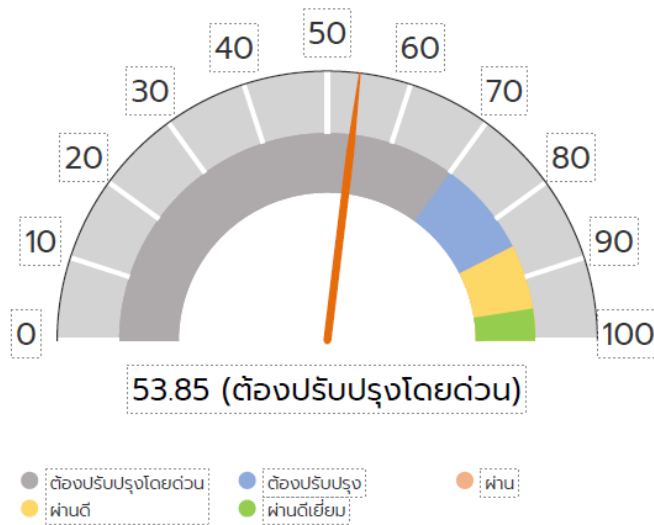
2) การรวบรวมและปรับข้อคำถามที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานต้องวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) การมุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเพิ่มมากขึ้น

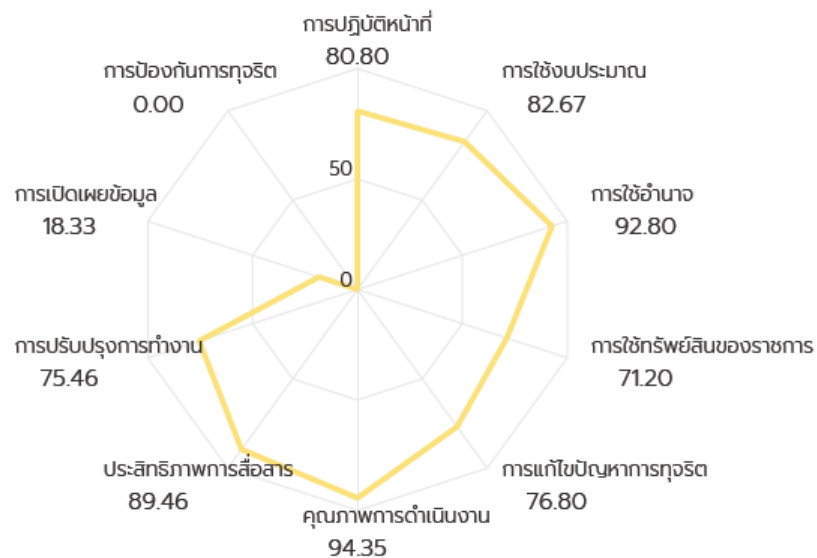
การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิม มีระดับการให้คะแนน คือ ไม่คิดคะแนน 0, 100 ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนเป็น 2 ลักษณะ คือ 0, 100 และ 0, 50, 100 โดยยกเลิกระดับการให้คะแนนแบบ “ไม่คิดคะแนน” ในข้อคำถามที่มีข้อมูลจำกัดในการเปิดเผยข้อมูล

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ประจำปี พ.ศ. 2567

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบราง (องค์การมหาชน) อยู่ที่ **53.85 คะแนน (ต้องปรับปรุงโดยด่วน)** อยู่ในลำดับที่ 60 ของหน่วยงานประเภทองค์การมหาชน



ค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลัก เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ สามารถจำแนกรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

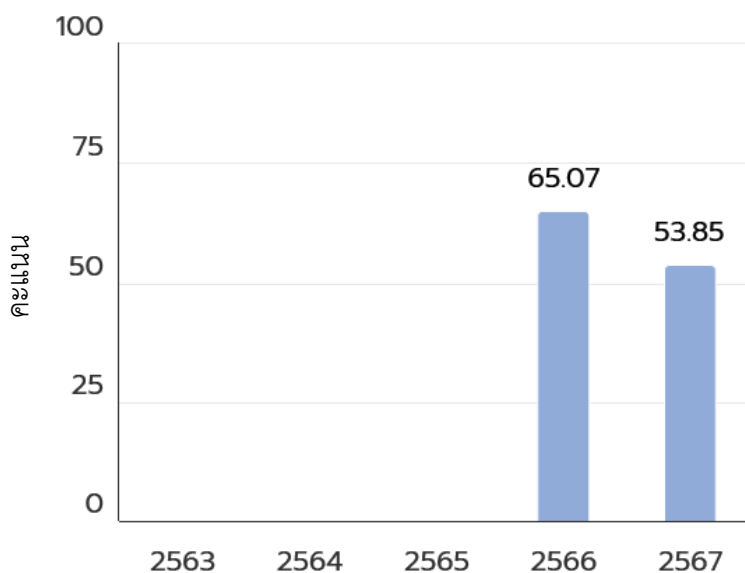


ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบราง (องค์การมหาชน) สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

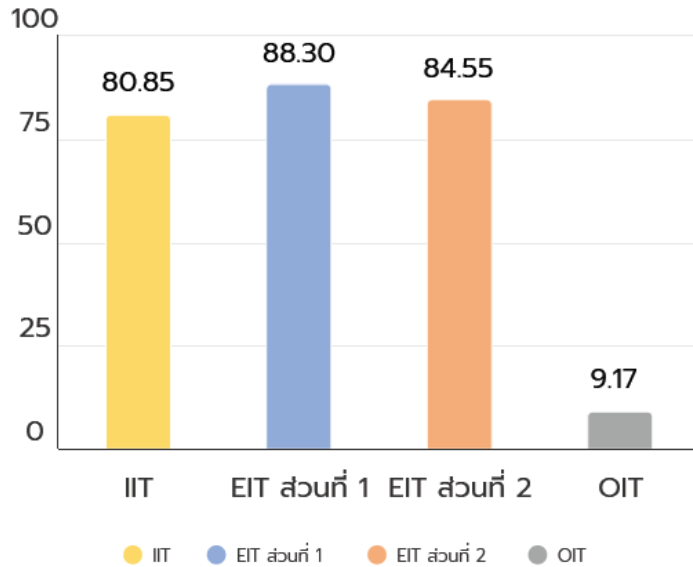
ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	คุณภาพการดำเนินงาน	94.35
2	การใช้อำนาจ	92.80
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.46
4	การใช้งบประมาณ	82.67
5	การปฏิบัติหน้าที่	80.80
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.80
7	การปรับปรุงการทำงาน	75.46
8	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	71.20
9	การเปิดเผยข้อมูล	18.33
10	การป้องกันการทุจริต	0.00

หมายเหตุ: ลำดับตัวชี้วัดตามคะแนนที่ได้รับสูงสุด

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จำแนกรายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จำแนกรายเครื่องมือ



▶▶ รายละเอียดผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	8.00%	12.00%	32.00%	28.00%	20.00%	68.00

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 74.40

หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน					คะแนน	
	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด		
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	4.00%	8.00%	32.00%	24.00%	32.00%	74.40

หัวข้อการประเมิน	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสลิบบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่		คะแนน
	ไม่มี	มี	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสลิบบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด						คะแนน
	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	16.00%	40.00%	16.00%	28.00%	71.20

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นแก๊ง เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 87.20

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่มีการเบิกจ่ายเป็นแก๊ง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นแก๊ง เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	56.00%	24.00%	20.00%	0.00%	0.00%	0.00%	87.20

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 89.60

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	76.00%	12.00%	4.00%	4.00%	0.00%	4.00%	89.60

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 91.20

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	76.00%	12.00%	8.00%	0.00%	4.00%	0.00%	91.20

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 91.20

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	72.00%	12.00%	16.00%	0.00%	0.00%	0.00%	91.20

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 96.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	96.00%	4.00%	96.00

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 56.80

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	24.00%	8.00%	4.00%	20.00%	12.00%	32.00%	56.80

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด								92.80
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน	
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	72.00%	20.00%	8.00%	0.00%	0.00%	0.00%	92.80	

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด								64.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	0.00%	12.00%	28.00%	16.00%	16.00%	28.00%	64.00	

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุด ในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง เมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด								82.40
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	4.00%	0.00%	24.00%	24.00%	48.00%	82.40	

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด 76.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	16.00%	24.00%	24.00%	36.00%	76.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 72.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	4.00%	0.00%	16.00%	28.00%	16.00%	36.00%	72.00

➤➤ รายละเอียดผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- EIT Public

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 89.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	3.33%	0.00%	6.67%	26.67%	63.33%	89.33

e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							92.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	3.33%	0.00%	3.33%	20.00%	73.33%	92.00

e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน					ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00%	0.00%		100.00

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็ต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							87.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	3.33%	0.00%	0.00%	6.67%	33.33%	56.67%	87.33

e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							88.67
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	3.33%	0.00%	0.00%	6.67%	26.67%	63.33%	88.67

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							89.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	3.33%	0.00%	0.00%	3.33%	30.00%	63.33%	89.33

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							86.67
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	3.33%	0.00%	0.00%	10.00%	30.00%	56.67%	86.67

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							88.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	3.33%	0.00%	0.00%	6.67%	30.00%	60.00%	88.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่							73.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย					คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	26.67%	73.33%					73.33

● EIT Survey

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							87.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	4.76%	52.38%	42.86%	87.62
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							97.14
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	14.29%	85.71%	97.14
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00%	0.00%		100.00

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะที่เดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							88.57
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		คะแนน
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	4.76%	0.00%	0.00%	4.76%	23.81%	66.67%	88.57
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							91.43
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		คะแนน
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	4.76%	33.33%	61.90%	91.43
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							91.43
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		คะแนน
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	42.86%	57.14%	91.43

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							79.05
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		คะแนน
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	4.76%	0.00%	4.76%	9.52%	47.62%	33.33%	79.05

e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							87.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้าง เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	คะแนน	
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อ ประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	61.90%	38.10%	87.62
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่							38.10
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน	
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่			61.90%	38.10%			38.10

➤➤ รายละเอียดผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัดที่ 9.1

ข้อมูลพื้นฐาน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบาย
O1 โครงสร้าง	100.00	
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
O3 อำนาจหน้าที่	0.00	การแสดงผลข้อมูลที่และอำนาจของหน่วยงาน ต้องไม่เป็นการแสดงผลข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ
O4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
O5 ข่าวประชาสัมพันธ์	0.00	หน่วยงานไม่ได้แสดง QR Code แบบวัด EIT ของหน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาส ได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน
O6 Q&A	100.00	

การบริหารงานและงบประมาณ

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบาย
O7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	0.00	ไม่พบข้อมูลแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน โดยแผนดังกล่าวจะต้องเป็นแผนดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (2) เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (3) ตัวชี้วัดของเป้าหมายตาม (2) และมีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุม ปี พ.ศ. 2567 ทั้งนี้จากการตรวจสอบ พบว่า ยุทธศาสตร์เทคโนโลยีระบบราง ที่หน่วยงานจัดส่งเป็นเพียงโครงการเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีระบบรางของประเทศเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	0.00	
O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	ขาดองค์ประกอบดังนี้ 1. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม 2. ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็นวัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) 3. ปัญหา/ อุปสรรค 4. ข้อเสนอแนะ
O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	0.00	
O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	0.00	
O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	0.00	
O13 E-service	0.00	

การจัดซื้อจัดจ้าง

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบาย
O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0.00	<p>หน่วยงานไม่ได้แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 ทุกรายการที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) วิธีการที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้จากการตรวจสอบพบเฉพาะหน้าเว็บไซต์ที่ใช้สำหรับการประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
O15 ประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง	0.00	<p>ไม่พบการแสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคาากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา <p>ทั้งนี้ จากการตรวจสอบพบเฉพาะหน้าเว็บไซต์ที่ใช้สำหรับการประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง</p>

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบาย
O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00	<p>ไม่พบข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท) (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ <p>และแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา <p>ทั้งนี้จากการตรวจสอบพบเฉพาะหน้าเว็บไซต์ที่ใช้สำหรับการประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง</p>

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบาย
O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00	
O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00	
O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0.00	<p>สถาบันฯ จะต้องนำประมวลจริยธรรมจากองค์กรที่มีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 มาใช้ในการตอบ คือ ประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน พ.ศ. 2565</p>

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบาย
O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	0.00	ไม่มีการเปิดเผยบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

การส่งเสริมความโปร่งใส

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบาย
O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00	
O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00	
O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00	ไม่มีการเปิดเผยบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0.00	

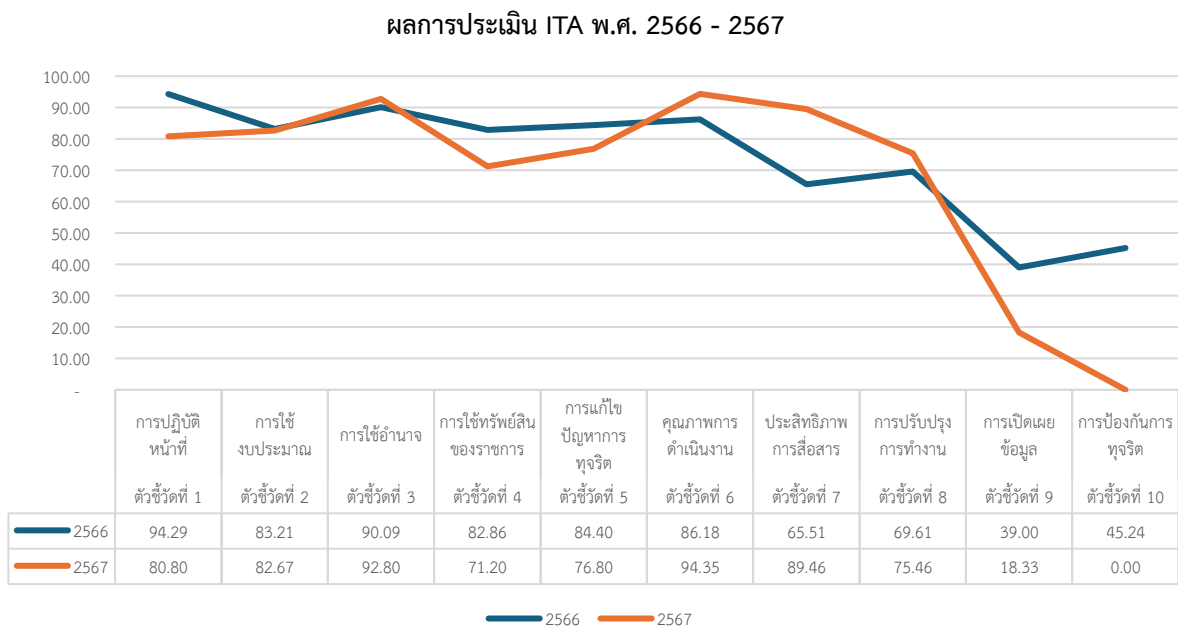
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบาย
O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	0.00	ไม่พบประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ที่ประกาศในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	0.00	ไม่มีการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญ โดยเป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบายหรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ
O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	0.00	ไม่มีการเปิดเผยบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมาจรรยา	0.00	ไม่มีการเปิดเผยบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00	
O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	0.00	ไม่มีการเปิดเผยบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบาย
O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	0.00	ไม่มีการเปิดเผยบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00	ไม่มีการเปิดเผยบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	
O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	ไม่มีการเปิดเผยบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

➤ แสดงข้อมูลเปรียบเทียบผลการประเมินประจำปี พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567



เมื่อเปรียบเทียบคะแนนตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 จากข้อมูลที่แสดง พบว่า คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System: IIT) ประจำปี พ.ศ. 2567 มีคะแนนลดลง มีเพียงตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2566 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System: EIT) ประจำปี พ.ศ. 2567 ทั้ง 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2566 ส่วนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment System: OIT) คะแนนลดลงจนถึงไม่ได้คะแนน

❖ การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุง/ แก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบราง (องค์การมหาชน) จึงมีข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน (ในส่วนของแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ เป้าหมาย = ร้อยละ 85)

● การปรับปรุงและพัฒนาในส่วนของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	แนวทาง/ มาตรการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่				
I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	68.00	1. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่และบุคคลภายนอกทราบ	สิงหาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568	ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
I2 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	74.40			
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ				
I4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	71.20	1. จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร 2. จัดทำ/ แสดงข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณ และสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ 3. ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้และมีการติดตามประเมินผลของการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส	สิงหาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568	งานนโยบายและแผน + งานติดตามและประเมินผล
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ				
I10 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	56.80	1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดทำคู่มือ/ แนวทางการขอยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน โดยระบุขั้นตอนและแนวทางการขอยืมตามประเภทงานด้านต่างๆ	สิงหาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568	งานพัสดุ
I12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	64.00	2. ประชาสัมพันธ์ แจ้งเวียนหรือแนวทางดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำกับให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง 3. ตรวจสอบและรายงานการใช้ทรัพย์สินเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส		

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
I13 ผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติ มิชอบ มากน้อยเพียงใด	82.40	1. จัดทำนโยบายบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิด การบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใส มีคุณธรรมและถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล ถ่ายทอดลงไปสู่เจ้าหน้าที่เพื่อใช้ยึดถือและ ปฏิบัติ 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ทราบ ผ่านทางช่องทางต่างๆ เช่น การประชุม อีเมลล์ เผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์	สิงหาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568	งานบริหาร ทรัพยากรบุคคล
I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ของท่าน สามารถป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	76.00	1. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA) และจัดทำมาตรการการ ดำเนินงานขององค์กร 2. เสนอผู้บริหารสูงสุดขององค์กรพิจารณา มาตรการการแก้ไข้ปัญหา 3. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ ทราบและถือปฏิบัติ 4. ติดตามผลการดำเนินการ	สิงหาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568	งานบริหาร ทรัพยากรบุคคล
I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการ จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด	72.00	1. จัดทำขั้นตอน (Flow chart) การร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีความชัดเจน โดยแยกขั้นตอนวิธีปฏิบัติสำหรับการร้องเรียน ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและ บุคคลภายนอกหน่วยงาน 2. ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและแนวทาง กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนและประพฤติ มิชอบของหน่วยงานให้เจ้าหน้าที่ทราบ 3. พัฒนาช่องทางร้องเรียนให้มี ประสิทธิภาพ สามารถติดตามและตรวจสอบ สถานะการร้องเรียนได้	สิงหาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568	งานบริหาร ทรัพยากรบุคคล + งานกฎหมาย

● การปรับปรุงและพัฒนาในส่วนของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	แนวทาง/ มาตรการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 8 (EIT Public) การปรับปรุงระบบการทำงาน				
E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (e-service) ของหน่วยงานหรือไม่	73.33	1. จัดทำและพัฒนาช่องทางบริการออนไลน์ ให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา พร้อมทั้งเผยแพร่ขั้นตอนการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร 2. ยกระดับข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัย รวดเร็ว ถูกต้องและชัดเจน 3. แต่งตั้งหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ สำหรับตอบคำถามหรือให้ข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก	สิงหาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568	งานเทคโนโลยีสารสนเทศ + งานประชาสัมพันธ์
ตัวชี้วัดที่ 8 (EIT Survey) การปรับปรุงระบบการทำงาน				
E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	79.05	1. เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าร่วมการประชุมหรือเป็นคณะทำงาน เพื่อร่วมขับเคลื่อนอุตสาหกรรมระบบราง 2. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการบริการ เพื่อใช้ในการพัฒนาการทำงาน 3. พัฒนาช่องทางติดต่อ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นได้ตลอดเวลา	สิงหาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568	ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (e-service) ของหน่วยงานหรือไม่	38.10	1. จัดทำและพัฒนาช่องทางบริการออนไลน์ ให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา พร้อมทั้งเผยแพร่ขั้นตอนการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร 2. ยกระดับข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัย รวดเร็ว ถูกต้องและชัดเจน 3. แต่งตั้งหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ สำหรับตอบคำถามหรือให้ข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก	สิงหาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568	งานเทคโนโลยีสารสนเทศ + งานประชาสัมพันธ์

● การปรับปรุงและพัฒนาในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	แนวทาง/ มาตรการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกัน การทุจริต	0.00	<ol style="list-style-type: none"> 1. เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมถึงช่องทางออนไลน์ต่างๆ เพื่อเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ 2. ข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน สามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบ 3. จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ 	สิงหาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568	ทุกหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็น	มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	1. ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ 2. ผู้บริหารประกาศหลักเกณฑ์ หรือแนวทางการปฏิบัติงาน 3. ผู้รับผิดชอบดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่และบุคคลภายนอกทราบบนเว็บไซต์หลักขององค์กร	สิงหาคม 2567 ถึง กันยายน 2568	ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	1. จัดทำและพัฒนาช่องทางการให้บริการออนไลน์ให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา พร้อมทั้งเผยแพร่ขั้นตอนการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร 2. ยกระดับข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัย รวดเร็ว ถูกต้อง และชัดเจน 3. แต่งตั้งหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญสำหรับตอบคำถามหรือให้ข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก	1. ผู้รับผิดชอบวิเคราะห์พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service 2. ผู้รับผิดชอบเผยแพร่ขั้นตอนการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร บนเว็บไซต์หลักขององค์กร	สิงหาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568	งานเทคโนโลยีสารสนเทศ + งานประชาสัมพันธ์
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ขององค์กรให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	1. ผู้รับผิดชอบจัดให้มีข้อมูลเผยแพร่ต่อสาธารณชนบนเว็บไซต์หลักขององค์กรตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. โดยกำหนดให้มีช่องทางที่หลากหลายเช่น เช่น Website, Instagram, Facebook ฯลฯ ควรมีช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต เช่น สายด่วนหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม 2. ติดตามและตรวจสอบสถานะของข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน	สิงหาคม 2567 ถึง กันยายน 2568	งานเทคโนโลยีสารสนเทศ + งานประชาสัมพันธ์

ประเด็น	มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคู่มือ/ แนวทางการขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน 2. ตรวจสอบและรายงานการใช้ทรัพย์สิน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดทำคู่มือ/ แนวทางการขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน โดยระบุขั้นตอนและแนวทางการขอใช้ตามประเภทงานด้านต่างๆ 2. ประชาสัมพันธ์ แจ้งเวียนหรือแนวทางดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง 3. ตรวจสอบและรายงานการใช้ทรัพย์สินเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส 	สิงหาคม 2567 ถึง กันยายน 2568	งานพัสดุ
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร 2. จัดทำ/ แสดงข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณ และสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ 3. ติดตามและประเมินผลของการใช้จ่ายงบประมาณ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร 2. จัดทำ/ แสดงข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณ และสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ 3. ผู้รับผิดชอบจัดให้บุคลากรภายในองค์กรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ 4. ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้และมีการติดตามประเมินผลของการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส 	สิงหาคม 2567 ถึง กันยายน 2568	ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประเด็น	มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการงานบุคคล	1. จัดทำนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล - เปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล	1. ผู้รับผิดชอบจัดทำนโยบายหรือแผนการ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 2. ดำเนินการตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	สิงหาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568	งานบริหาร ทรัพยากรบุคคล
(7) กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. จัดทำนโยบายบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิด การบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใส มีคุณธรรมและถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล ถ่ายทอดลงไปสู่เจ้าหน้าที่เพื่อใช้ยึดถือและปฏิบัติ 2. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) และจัดทำมาตรการการดำเนินงานขององค์กร 3. จัดทำขั้นตอน (Flow chart) การร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีความชัดเจน 4. พัฒนาช่องทางการร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ สามารถติดตามและตรวจสอบสถานะการร้องเรียนได้	1. ผู้รับผิดชอบจัดทำนโยบายบริหารทรัพยากร บุคคลที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิด การบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใส มีคุณธรรมและถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล ถ่ายทอดลงไปสู่เจ้าหน้าที่เพื่อใช้ยึดถือและปฏิบัติ 2. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA) และจัดทำมาตรการ การดำเนินงานขององค์กร 3. เสนอผู้บริหารสูงสุดขององค์กรพิจารณา มาตรการการแก้ไขปัญหา รวมทั้งเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ทราบและถือปฏิบัติ 4. จัดทำขั้นตอน (Flow chart) การร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีความชัดเจน โดยแยกขั้นตอนวิธีปฏิบัติสำหรับการร้องเรียน ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและบุคคลภายนอก หน่วยงาน 5. ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและแนวทางกระบวนการ จัดการเรื่องร้องเรียนและประพฤติมิชอบของ หน่วยงานให้เจ้าหน้าที่ทราบ และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ทราบ ผ่านทางช่องทาง ต่างๆ เช่น การประชุม อีเมลล์ เผยแพร่บนหน้า เว็บไซต์	สิงหาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568	งานบริหาร ทรัพยากรบุคคล